



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4003/2024-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ d.o.o., Osijek, Čvrsnička ulica 4, OIB 38495941444, kojeg zastupaju punomoćnici Vedran Stanić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Stanić & Zrno u Osijeku i Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika VODOVOD-OSIJEK d.o.o., Osijek, Poljski put 1. OIB 43654507669, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-286/2024-34 od 10. rujna 2024. ispravljeno rješenjima tog suda poslovni broj St-286/2024-35 od 16. rujna 2024. i St-286/2024-37 od 19. rujna 2024., u točkama III.389 i IV.53 izreke, u sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika VODOVOD-OSIJEK d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-286/2024-34 od 10. rujna 2024. ispravljeno rješenjima tog suda poslovni broj St-286/2024-35 od 16. rujna 2024. i St-286/2024-37 od 19. rujna 2024., u točkama III.389 i IV.53 izreke.

### Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem u odnosu na tražbinu vjerovnika u iznosu od 11.317,46 EUR, utvrđeno da je osporena uz navođenje da ju je osporio dužnik i povjerenik, a kao razlog osporavanja je navedeno da prijavljenu tražbinu dužnik nema evidentiranu u svojim poslovnim knjigama kao dug. Vjerovnik je upućen na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja svoje tražbine u roku od 8 dana nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja, odnosno pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

2. To je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredaba članka 48. stavaka 1. i 5. i članka 50. stavaka 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) budući da su predmetnu tražbinu osporili dužnik i povjerenik te da u odnosu na osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik VODOVOD-OSIJEK d.o.o. zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava navodeći u bitnom da su i dužnik i povjerenik neosnovano osporili njegovu tražbinu jer je njegovo potraživanje u iznosu od 7.823,41 EUR dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak u kojem će prvostupanjski sud utvrditi točan iznos obveze dužnika prema vjerovniku.

4. U odgovoru na žalbu dužnik pobija žalbene navode.

5. Žalba nije osnovana.

6. Navedeno rješenje je u pobijanom dijelu (članak 51. SZ-a) ispitano na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je dužnik osporio tražbinu koje je osporio i povjerenik te da za navedenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

8. Odredbom članka 50. stavka 3. SZ-a propisano je da se na upućivanje u parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju u parnicu u stečajnom postupku. Odredbom članka 48. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će na parnicu uputiti vjerovnika osporene tražbine radi utvrđenja osporene tražbine, a stavkom 2. tog članka regulirana je situacija kada je tražbinu osporio povjerenik. Budući da za žaliteljevu tražbinu ne postoji ovršna isprava pravilno je prvostupanjski sud uputio vjerovnika osporene tražbine na parnicu sukladno citiranim odredbama.

9. Predstečajni postupak jest izvanparnični postupak u kojem prvostupanjski sud ne odlučuje već samo utvrđuje da li su tražbine priznate ili osporene, da li je određenu tražbinu predstečajni dužnik ili povjerenik priznao ili osporio ili ju je osporio koji od predstečajnih vjerovnika. Pri tome sud, kako je već navedeno, nema ovlaštenje ulaziti u ocjenu osnovanosti osporavanja niti ima ovlast utvrditi osnovanom tražbinu koju je osporio dužnik, povjerenik ili neki od vjerovnika. Osporene tražbine nisu predmet daljnjeg ispitivanja u stečajnom ili predstečajnom postupku već isključivo u parničnom postupku kojeg će pokrenuti ili nastaviti vjerovnik i u kojem će se, ukoliko ga pokrene, raspraviti o osnovanosti tražbine i osporavanja. Za donošenje rješenja o upućivanju na parnicu dostatno je da je dužnik ili povjerenik pravovremeno osporio tražbinu, a činjenica da prvostupanjski sud nije naveo u obrazloženju da je dužnik tražbinu u iznosu od 7.823,41 EUR naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost rješenja.

10. Budući da nije sporno da su prijavljenu tražbinu žalitelja osporili i dužnik i povjerenik, u roku propisanom u odredbi članka 34. stavka 1. alineje 3. SZ-a u vezi s odredbom članka 41. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud tražbinu vjerovnika

VODOVOD-OSIJEK d.o.o. uvrstio u točku III. podtočka 389 izreke i utvrdio da se radi o osporenoj tražbini.

11. Budući da nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti niti razlozi na koje u žalbi ukazuje vjerovnik VODOVOD-OSIJEK d.o.o. valjalo potvrditi pobijano rješenje u točkama III.389 i IV.53 izreke.

Zagreb, 16. listopada 2024.

Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-3086d-d93bb**

Kontrolni broj: **04270-8d9be-8003f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.